

INFORMARTIVO DE RELATORIA

FEBRERO DE 2025

TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL HUILA



Magistrados

Dra. Nelcy Vargas Tovar

Dr. Enrique Dussán Cabrera

Dr. Gerardo Iván Muñoz Hermida

Dr. Jorge Alirio Cortes Soto

Dr. José Miller Lugo Barrero

Dr. Ramiro Aponte Pino

Relator

Dr. Danny Joan Guevara Silva

| Fuente | Acción / Radicación / Fecha |
|---|---|
| Consejo de Estado Sala de Consulta y Servicio Civil C.P. María del Pilar Bahamón Falla | <u>11001030600020240046900</u> Conflicto Negativo de Competencias Administrativas 17 de septiembre de 2024 |
| <p>La Sala de Consulta y Servicio Civil del Consejo de Estado aclara cómo ejercer la competencia sancionadora del Estado, especialmente en faltas prolongadas. El Estado debe sancionar a servidores públicos y particulares que incumplan principios constitucionales y legales. Este poder, conocido como ius puniendi, es ejercido por la Procuraduría, personerías y oficinas de control interno.</p> <p>La decisión aborda la competencia en faltas que inician antes de un cambio legislativo y concluyen después, asignando la autoridad competente según la ley vigente al cesar la conducta.</p> | |

| Fuente | Acción / Radicación / Fecha |
|--|---|
| Consejo de Estado Sala de Consulta y Servicio Civil C.P. Óscar Darío Amaya Navas | <u>110010306000202300074700 (2516)</u> 23 de julio de 2024 |
| <p>La Sala de Consulta y Servicio Civil del Consejo de Estado ha determinado que las Empresas Sociales del Estado (E.S.E.) no pueden realizar el cobro coactivo de facturas por servicios de salud. Esta decisión busca mantener un equilibrio en el mercado de servicios de salud, evitando ventajas desproporcionadas para las entidades públicas frente a las privadas.</p> <p>Las E.S.E. deben recurrir a mecanismos judiciales ordinarios para cobrar sus acreencias. Además, se establece que, en materia de contratación, tales entidades se rigen principalmente por el derecho privado, con ciertas adaptaciones para el servicio público de salud.</p> | |

| Fuente | Acción / Radicación / Fecha |
|--|---|
| Consejo de Estado Sala de lo Contencioso Administrativo Sección Tercera Sala Plena C.P. José Roberto Sáchica Méndez | Controversias Contractuales <u>76001233100020060332003</u> <u>(53-962)</u> Sentencias de Unificación del 09 de mayo del 2024 |

El Consejo de Estado unificó jurisprudencia sobre la naturaleza de los actos Jurídicos adoptados por los prestadores de servicios Públicos domiciliarios con motivo de su actividad Contractual, determinando que no son actos administrativos. Las reglas son las siguientes:

- (i) Salvo las excepciones legales, los actos jurídicos adoptados por los prestadores de servicios públicos domiciliarios con motivo de su actividad contractual, no son actos administrativos y se rigen por la normatividad civil y comercial, así como por las reglas atinentes a su régimen especial. Por tal razón, para controvertirlos a través del medio de control de controversias contractuales, el demandante no tiene la carga de solicitar su anulación.
- (ii) En los asuntos pendientes de solución bajo los que se hubiere solicitado la nulidad de tales actos por considerarlos actos administrativos, no podrá declararse la inepta demanda ni los jueces pueden inhibirse de emitir una decisión de fondo. En garantía del derecho de acceso a la administración de justicia y la aplicación del principio iura novit curia, se debe adecuar e interpretar la demanda y reconducirla para fallarla de fondo, conforme a la presente unificación.

| Fuente | Acción / Radicación / Fecha |
|---|--|
| Consejo de Estado Sala de lo Contencioso Administrativo Sección Cuarta C.P. Wilson Ramos Girón | Nulidad y Restablecimiento del Derecho 25000233700020200017402 (27841) Sentencia de Unificación del 05 de diciembre de 2024 |
| <p>La Sección Cuarta del Consejo de Estado ha unificado la jurisprudencia sobre el control judicial de actos administrativos que deciden sobre la revocatoria directa de otros actos administrativos.</p> <p>Se establece que estos actos no son susceptibles de control judicial, salvo cuando incluyen "situaciones nuevas" que modifican la situación jurídica del administrado.</p> <p>En tales casos, el control judicial solo procede respecto a la decisión novedosa. Esta unificación busca garantizar la seguridad jurídica y evitar la reactivación de plazos para demandar decisiones administrativas ya firmes.</p> | |

| Fuente | Acción / Radicación / Fecha |
|---|--|
| Consejo de Estado Sala de lo Contencioso Administrativo Sección Cuarta C.P. Wilson Ramos Girón | Nulidad y Restablecimiento del Derecho 25000233700020200017402 (27841) Sentencia de Unificación del 05 de diciembre de 2024 |
| <p>El Consejo de Estado ha unificado la jurisprudencia sobre el recurso extraordinario de revisión contra sanciones disciplinarias a servidores públicos de elección popular impuestas por la Procuraduría General de la Nación. Esta decisión destaca la importancia de armonizar las normativas nacionales con los estándares internacionales de derechos humanos.</p> <p>Se establecen siete reglas de unificación jurisprudencial para la procedencia y trámite del recurso extraordinario de revisión, conforme a la Ley 2094 de 2021 y la Sentencia C-030 de 20231. Estas reglas buscan garantizar un procedimiento justo y claro, asegurando que los funcionarios públicos tengan las garantías necesarias para defender sus derechos.</p> | |

| Fuente | Radicación / Fecha |
|---|---|
| Corte Constitucional M.P. Natalia Ángel Cabo | Sentencia SU- 220 del 13 de junio de 2024 |
| <p>La Sala Plena de la Corte Constitucional revisó cinco tutelas sobre la aplicación del artículo 450 del CPP, que permite a los jueces ordenar capturas al anunciar el fallo. Se plantearon dos problemas jurídicos: si se vulnera el debido proceso y la congruencia al no pronunciarse sobre la libertad del acusado al anunciar el fallo y luego ordenar su captura, y si se vulneran estos derechos al ordenar la captura inmediata en la sentencia. La Corte explicó el artículo 450, el principio de congruencia y el deber de motivación del juez.</p> <p>La Corte precisó que las reglas sobre el estándar de motivación para la captura solo serán exigibles en procesos penales regidos por la Ley 906 de 2004 con fallos condenatorios posteriores a esta providencia, y destacó la necesidad de motivar adecuadamente las decisiones de captura, considerando diversas circunstancias del caso concreto.</p> | |

| Fuente | Radicación / Fecha |
|--|--|
| Corte Constitucional M.P. Natalia Ángel Cabo | Sentencia T -518 del 06 de diciembre de 2024 |
| <p>La Corte Constitucional falló a favor de Samuel, un adulto mayor con una pérdida de capacidad laboral del 54.06%, quien enfrentó obstáculos para obtener su pensión de invalidez debido a discrepancias en sus documentos de identidad. La Junta Nacional de Calificación de Invalidez se negó a corregir su dictamen por razones formales.</p> <p>La Corte determinó que deben prevalecer los derechos fundamentales sobre las formalidades, especialmente en casos de vulnerabilidad. Ordenó a la Junta corregir los datos y eliminar las barreras que impedían el acceso de Samuel a su pensión.</p> | |

| Fuente | Radicación / Fecha |
|--|--|
| Corte Constitucional M.P. Diana Fajardo Rivera | Sentencia T -515 del 05 de diciembre de 2024 |
| <p>La Sala Tercera de Revisión de la Corte Constitucional falló a favor de Doris Sánchez López, quien presentó una acción de tutela contra la Sala Civil Familia Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Florencia. La Corte concluyó que el Tribunal vulneró su derecho al debido proceso al no reconocer la relación laboral por falta de prueba de la fecha final.</p> <p>La Corte identificó defectos sustantivos y de desconocimiento del precedente, ya que el Tribunal no aplicó la jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia sobre la condena minus petita. La Corte ordenó una nueva decisión que considere el artículo 23 del Código Sustantivo del Trabajo y el precedente jurisprudencial.</p> | |

| Fuente | Radicación / Fecha |
|--|--|
| Corte Constitucional M.P. Vladimir Fernández Andrade | Sentencia T -521 del 10 de diciembre de 2024 |
| <p>La Sala Cuarta de Revisión de la Corte Constitucional falló a favor de Cándido Antonio Cervantes Coronado, quien fue desvinculado del servicio público por retiro forzoso por edad.</p> <p>La Corte determinó que la Secretaría de Educación Departamental del Atlántico vulneró sus derechos a la vida digna, al trabajo, al mínimo vital y a la seguridad social, al retirarlo sin que tuviera reconocida su pensión de vejez. Además, Colfondos S.A. no adelantó de manera ágil los trámites necesarios para el reconocimiento de su pensión, vulnerando sus derechos fundamentales.</p> | |

| Fuente | Radicación / Fecha |
|--|--|
| Corte Constitucional M.P. Diana Fajardo Rivera. | Sentencia T-012 del 21 de enero del 2025 |
| <p>La Sala Tercera de Revisión de la Corte Constitucional amparó los derechos a la consulta previa y al territorio de la comunidad indígena de Mocondino, ubicada en Pasto, Nariño. La comunidad alegó que la operación de una granja avícola junto a su cementerio sagrado vulneraba sus derechos.</p> <p>La Corte concluyó que se violó el derecho a la consulta previa y ordenó al Ministerio del Interior iniciar el trámite de certificación de procedencia de la consulta previa. Además, la Corte ordenó a la Agencia Nacional de Tierras culminar el trámite de protección de territorios ancestrales en un año.</p> | |

| Fuente | Radicación / Fecha |
|--|--|
| Corte Constitucional M.P. Jorge Enrique Ibáñez Najar | Sentencia T -040 del 05 de febrero de 2025 |
| <p>La Sala Quinta de Revisión de la Corte Constitucional tuteló los derechos a la educación y al desarrollo integral de Valeria, una adolescente de 13 años con TDAH, depresión y ansiedad, que sufrió acoso escolar.</p> <p>La Corte ordenó al colegio contactar a los padres de Valeria para ofrecer disculpas y tomar medidas disciplinarias contra los acosadores. Además, el Ministerio de Educación debe reglamentar el Plan Individual de Ajustes Razonables (PIAR) para estudiantes con TDAH, asegurando una educación inclusiva y adaptada a sus necesidades.</p> | |