

# INFORMARTIVO DE RELATORIA

## DICIEMBRE DE 2024

TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL HUILA



## Magistrados

Dra. Nelcy Vargas Tovar

Dr. Enrique Dussán Cabrera

Dr. Gerardo Iván Muñoz Hermida

Dr. Jorge Alirio Cortes Soto

Dr. José Miller Lugo Barrero

Dr. Ramiro Aponte Pino

## Relator

Dr. Danny Joan Guevara Silva

Fuente	Acción / Radicación / Fecha
<b>Consejo de Estado</b> Sala de lo Contencioso Administrativo <b>Sección Primera</b> C.P. Nubia Margoth Peña Garzón	<b>Nulidad y Restablecimiento del Derecho</b> <a href="#"><u>17001233300020210015801</u></a> <a href="#"><u>(246)</u></a>  Auto del 12 de septiembre de 2024
<p>La Sección Primera del Consejo de Estado revocó un auto que había negado la medida cautelar de inscripción de la demanda en un proceso de nulidad y restablecimiento del derecho.</p> <p>Esto se hizo al considerar que el bien, sujeto a registro y propiedad de la parte demandada, debe ser protegido para evitar un perjuicio irremediable. La controversia recae sobre derechos reales y es crucial garantizar el cumplimiento de la sentencia que reconozca los derechos del demandante.</p>	

Fuente	Acción / Radicación / Fecha
<b>Consejo de Estado</b> Sala de lo Contencioso Administrativo <b>Sección Primaria</b> C.P. Oswaldo Giraldo Lopez	<b>Nulidad y Restablecimiento del Derecho</b> <a href="#"><u>50001233300020230002901</u></a> <a href="#"><u>(506)</u></a>  Auto que Resuelve Recurso de Apelación del 19 de septiembre de 2024
<p>La normativa establece que la demanda de nulidad y restablecimiento del derecho por expropiación administrativa debe presentarse en 4 meses desde la ejecutoria del acto acusado, suspendiéndose solo con una solicitud de conciliación ante el Ministerio Público.</p> <p>Una demanda rechazada no interrumpe el término de caducidad para una nueva demanda. En un caso reciente, la solicitud de conciliación presentada en 2020 no suspendió el término iniciado en 2018, y la demanda de 2023 fue considerada caducada. El Tribunal rechazó la demanda y la Sala confirmó esta decisión.</p>	

Fuente	Acción / Radicación / Fecha
<b>Consejo de Estado</b> Sala de lo Contencioso Administrativo <b>Sección Tercera</b> <b>Subsección C</b> C.P. Jaime Enrique Rodríguez Navas	<b>Acción de Reparación Directa</b> <a href="#">25000233600020180016001</a> <a href="#">(63.540)</a>  Sentencia de segunda instancia del 23 de septiembre de 2024
<p>Una ciudadana fue conducida a una UPJ por la policía debido a su estado de exaltación tras consumir alcohol. Veinte minutos después, fue encontrada sin vida, colgada del cordón de su sudadera.</p> <p>La Policía Nacional fue condenada por no cumplir con su deber de custodia estricta, ya que una de las finalidades de la medida de protección es evitar que la persona se autolesione. El incumplimiento se evidenció en que el suicidio ocurrió sin que el personal de vigilancia y custodia se percatara de lo sucedido.</p>	

Fuente	Acción / Radicación / Fecha
<b>Consejo de Estado</b> Sala de lo Contencioso Administrativo <b>Sección Tercera</b> <b>Subsección A</b> C.P. José Roberto Sáchica Méndez	<b>Habeas Corpus</b> <a href="#">25000234200020240045801</a> <a href="#">(8.808)</a>  Impugnación de Habeas Corpus del 15 de octubre de 2024
<p>El Consejo de Estado se pronunció sobre la procedencia del habeas corpus para liberar a un animal, en este caso, una perra llamada "Luna". Confirmó que el habeas corpus es un mecanismo constitucional exclusivo para la protección de la libertad de las personas, según la Ley 1095 de 2006.</p> <p>Aunque los animales son seres sintientes y protegidos contra el maltrato, el habeas corpus no es adecuado para ellos, como lo estableció la sentencia SU-016-20 de la Corte Constitucional. La decisión subraya la necesidad de usar los mecanismos jurídicos adecuados para proteger los derechos de los animales.</p>	

Fuente	Acción / Radicación / Fecha
<b>Consejo de Estado</b> Sala plena de lo Contencioso Administrativo  C.P. Luis Alberto Álvarez Parra	<b>Recurso Extraordinario de Revisión</b> <a href="#">11001031500020230087100</a> <a href="#">(1.285)</a>  Auto de unificación jurisprudencial del 03 de diciembre de 2024

La Sala Plena de lo Contencioso Administrativo analiza la relación entre el derecho interno y los compromisos internacionales en derechos humanos, y el recurso extraordinario de revisión contra sanciones disciplinarias a servidores públicos.

La decisión subraya la importancia de armonizar normativas nacionales con estándares internacionales y destaca la jerarquía de la Convención Americana sobre Derechos Humanos (CADH) en Colombia. Se establecen siete reglas de unificación jurisprudencial sobre el recurso extraordinario de revisión según la Ley 2094 de 2021 y la Sentencia C-030 de 2023. La decisión enfatiza un procedimiento justo y claro para la revisión de sanciones disciplinarias, garantizando derechos de defensa.

Fuente	Radicación / Fecha
<b>Corte Constitucional</b> M.P. Cristina Pardo Schlesinger	<a href="#">Sentencia T-436 del 16 de octubre de 2024</a>
<p>La Sala Octava de Revisión protegió los derechos a la salud, vida digna y mínimo vital de un hombre de 60 años con enfermedad pulmonar degenerativa y de un niño de 12 años con enfermedad huérfana. Ambos necesitan oxígeno medicinal domiciliario, aumentando sus facturas de electricidad.</p> <p>La Corte ordenó a la Nueva EPS evaluar los costos y, si el concentrador eléctrico es la mejor opción, cubrir el consumo de energía. La Corte resaltó que la energía eléctrica no es estrictamente una prestación de salud, pero los costos asociados pueden ser una barrera económica para los pacientes.</p>	

Fuente	Radicación / Fecha
<b>Corte Constitucional</b> M.P. Vladimir Fernández Andrade	<a href="#">Sentencia T -367 del 05 de septiembre de 2024</a>
<p>La Sala Cuarta de Revisión protegió los derechos de Juliana, despedida sin justa causa por la Empresa Aguas de Bogotá, omitiendo su fuero de estabilidad laboral reforzada por su salud. Diagnosticada con lupus desde 2013, Juliana tenía complicaciones de salud conocidas por la empresa.</p> <p>La Corte consideró discriminatorio el despido y ordenó su reintegro transitorio. Se recordó que el fuero de estabilidad laboral reforzada aplica a trabajadores con condiciones de salud que dificulten su desempeño laboral.</p>	